

kalmar@lansstyrelsen.se,
region@regionkalmar.se,
kommun@kalmar.se,
kommun@vastervik.se, Sara.Dolk@vastervik.se,

Utgåva 2021-08-27

<http://tjust.com/2021/klimat/Yrkande-Lansstyrelsen-Kalmar-Klimat.pdf>

Till

Länstyrelsen Kalmar, kalmar@lansstyrelsen.se,
Region Kalmar, region@regionkalmar.se,
Kalmar Kommun, kommun@kalmar.se,
Västerviks Kommun, kommun@vastervik.se,
Sara.Dolk@vastervik.se,

YTTRANDE ÖVER LÄNSTYRELSENS DOKUMENT, "Kalmar län i ett förändrat klimat"

[https://www.lansstyrelsen.se/download/
18.1d275504179f614155f6721/1623929001659/
Kalmar%20tätort%20riskhanteringsplan.pdf](https://www.lansstyrelsen.se/download/18.1d275504179f614155f6721/1623929001659/Kalmar%20tätort%20riskhanteringsplan.pdf)

samt

<https://ext-geoportal.lansstyrelsen.se/arcgis/apps/MapSeries/index.html>

samt

[https://www.lansstyrelsen.se/kalmar/samhalle/planering-och-byggande/
klimatanpassning.html](https://www.lansstyrelsen.se/kalmar/samhalle/planering-och-byggande/klimatanpassning.html)

KOMMENTARER

"Scenario och beräkningar

Vi har använt siffrorna för den utvecklingsväg som kallas RCP 8.5. RCP scenarierna beskriver resultatet från utsläppen från växthusgaser, den så kallade strålningsbalansen i atmosfären, fram till år 2100." / Länstyrelsen.

RCP8.5 är ett extremt räkneexempel som inte har fysiska

möjligheter att inträffa i verkligheten.
Länstyrelsens dokument och arbete saknar därför helt praktiskt värde.

Kalmarposten samt SVT

<https://www.kalmarposten.se/kalmar/delar-av-kalmar-kan-sta-under-vatten-nar-havsnivaerna-hojs/>

<https://www.svt.se/nyheter/lokalt/smaland/kalmar-under-vatten-nar-havsnivaerna-hojs>

"– Havsnivåhöjningarna går just nu väldigt sakta – 3,5 millimeter om året. Men framåt 2050 kommer det att sätta fart, så vi måste planera för de havsnivåhöjningarna redan nu, säger Lars Ljungström som är klimatstrateg på Länsstyrelsen i Kalmar län, till SVT."

Påståendet är falskt.

Det finns inget stöd i vetenskap att havshöjningen skulle accelerera på det sätt som Lars Ljungström påstår. RCP8.5 är ett räkneexempel som visar vad som kan inträffa om jordens energibalans rubbas 8.5 w/kvm. Det finns inget som säger att det blir så och de förutsättningar som erfordras för det finns inte. Det kan således inte inträffa.

När vår mest meriterade klimatforskare Lennart Bengtsson ställdes inför ett likartat påstående blev hans spontana svar, "Och var skall all energi som behövs till det komma från?"

Exempel:

Sid 7. "Vid beräkningar av globala vattennivåhöjningar fram till år 2100 för beräknat högsta havsvattenstånd utgår man från övre percentilen i RCHP 8,5"

"Global höjning, 1995-2100 (övre percentil) 98 cm"

Påståendet är vilseledande. IPCC AR5 anger ca 0,47 m enligt RCP4.5/6.0 (i praktiken 100 % sannolikhet) och intervall 0,3 - 0,6 m, det gäller djuphaven. Vid kusterna blir det mycket mindre.

<http://www.tjust.com/2020/klimat/202005-ost.pdf> sid 9 samt sid 13

Klimatalarmismen har blivit en religion

<https://bulletin.nu/debatt-klimatalarmismen-har-blivit-en-religion>

<https://klimatupplysningen.se/vart-behov-av-att-hitta-orsaker/>

<https://www.svd.se/trosten-i-en-heltackande-forklaring>

<https://clintel.org/sweden-wcd/>

NU BÄSTA VETENSKAP

Bland vetenskapsmän i facket är samsynen på havsytans förändring god.

Ämnet har kunnigt och kritiskt granskats i en artikel med efterföljande debatt på hög vetenskaplig nivå.

Havshöjningens mekanismer

2021-08-27 av Tore Påsse, statsgeolog vid SGU, 45 kommentarer

<https://klimatupplysningen.se/havshojningens-mekanismer/>

"Under de senaste 9 000 åren har havet stigit 40 m samtidigt som jordens medeltemperatur sjunkit med 2 – 3 grader. Havet stiger således även när temperaturen minskar. Denna stigning kommer att fortsätta ända till den dag då en ny istid inleds". / Tore Påsse, statsgeolog.

Anna Wåhlin är professor i oceanografi vid Göteborgs Universitet och god representant för världens ledande vetenskapsmän. Hon säger,

<http://www.tjust.com/2021/vvik-plan-20210418.pdf> sid 4.

"Att vattnet plötsligt skulle bli så mycket varmare att expansionen skulle ske plötsligt, det finns noll risk för det. Vi kommer att ha höjning av havet vad vi än gör. Stigningen av havet som vi har i dag, 3 mm per år har vi haft i 20 000 år. Den är långsam jämfört med tidigare. Det kan vi inte stoppa - det kommer att fortgå tills en ny istid kommer."

<https://www.heartland.org/publications-resources/publications/global-sea-level-rise-an-evaluation-of-the-data>

Tore Påsse är frustrerad. Han anser att klimatdebatten tagit slut.

–Nu får man bara ha en åsikt. Rösterna som får allt offentligt utrymme tillhör meteorologer som inte har geologernas långa historiska perspektiv, hävdar han.

– De får stå och upprepa som ett mantra att det är människan

som gör att havet höjer sig, fastän havet har höjt sig i 20 000 år.

<https://www.hallandsposten.se/nyheter/laholm/expert-på-havsnivå-avfärdar-höjningshot-1.406369>

<https://www.smhi.se/klimat/stigande-havsnivaer/framtida-medelvattenstand-1.165493>

Vald kommun: Kalmar.

Scenario RCP4.5: Det enda aktuella med i praktiken 100% sannolikhet.

Landhöjning: 2 mm/år lika med 16 cm på 80 år.

År 2100 regionalt: 41 cm havshöjning med intervall 12 till 71.

Hur den beräkningen går till framgår inte och kan därför ifrågasättas.

Med tillgång till tillförlitliga data kan följande beräkning göras:

Global havshöjning nu är 3,2 mm/år och ingen acceleration dvs 25 cm på 80 år.

<https://climate.nasa.gov/vital-signs/sea-level/>

Regional havshöjning utan kompensation för landhöjning blir ca en mm/år mindre dvs 17 cm.

Om vi från havshöjningen 17 cm drar landhöjningen 16 cm får vi nära ett nollresultat i höjd med Kalmar till år 2100.

Det stämmer väl överens med i Kungsholmsfort/Karlskrona gjorda mätningar.

https://tidesandcurrents.noaa.gov/sltrends/sltrends_station.shtml?id=050-081

Jämför,

https://tidesandcurrents.noaa.gov/sltrends/sltrends_station.shtml?id=050-091

https://tidesandcurrents.noaa.gov/sltrends/sltrends_station.shtml?id=050-141

YRKANDE

Dokumentet "Kalmar län i ett förändrat klimat" vilar på så många felaktiga grunder och fördomar att det har ett skadligt värde för vårt samhälle.

Det samma gäller för dokumentet "Riskhanteringsplan för

Kalmar tätort".

Jag förstår att Länsstyrelsen använt information från SMHI. Tyvärr har den organisationen utvecklats till att både vara förmedlare av vetenskap och av politisk propaganda. När man arbetar med dessa frågor är det därför nödvändigt att använda många källor och att vara källkritisk. Bland annat måste man förstå, att IPCC-SPM är utarbetat av FN-politiker med syfte att politiskt påverka. SPM är således inte ett vetenskapligt dokument. Det vetenskapliga dokumentet AR6 kommer att publiceras nästa år.

Studie av debatten i följande vetenskapliga blogg rekommenderas,

<https://klimatupplysningen.se>

<https://klimatupplysningen.se/lank-lastips/litteratur/>

Jag yrkar att Länsstyrelsen makulerar dokumenten.

Lars Cornell, Klimatekonom
Fiskartorpsholmen
59493 Gamleby
vit@tjust.com
076-1120808

* * *

.